

Khuyến nghị gửi đến Văn phòng Chính phủ và Bộ Ngoại giao Việt Nam

Trong khuôn khổ tham vấn cho Dự thảo Nghị định Quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tại Việt Nam, hoạt động của tổ chức phi chính phủ nước ngoài tại Việt Nam và hoạt động chứng nhận lãnh sự, hợp pháp hóa lãnh sự

Hà Nội, ngày 19 tháng 9 năm 2017

Là những đối tác phát triển và các tổ chức phi Chính phủ trong và ngoài nước đang làm việc trên tinh thần hợp tác tại Việt Nam, chúng tôi đánh giá cao cơ hội được cùng đóng góp ý kiến cho Dự thảo Nghị định Quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tại Việt Nam, hoạt động của tổ chức phi Chính phủ nước ngoài tại Việt Nam và hoạt động chứng nhận lãnh sự, hợp pháp hóa lãnh sự (gọi tắt là Dự thảo Nghị định).

Các khuyến nghị dưới đây của chúng tôi được xây dựng trên tinh thần đối tác, hỗ trợ Chính phủ Việt Nam trong việc thực hiện các mục tiêu giảm nghèo và phát triển bền vững. Những khuyến nghị này là hoạt động hợp tác của chúng tôi với Chính phủ Việt Nam trong việc hỗ trợ xây dựng khung pháp lý về hợp tác phát triển, bao gồm cả nội dung về tiếp nhận, quản lý và sử dụng nguồn viện trợ phi Chính phủ nước ngoài. Chúng tôi tiếp tục nhấn mạnh khung pháp lý này bao gồm mục tiêu xuyên suốt của việc đơn giản hóa thủ tục pháp lý là nhằm tăng cường hiệu quả của viện trợ và tạo điều kiện thuận lợi cho việc tiếp nhận và sử dụng viện trợ nước ngoài và tầm quan trọng của việc có một khuôn khổ về pháp lý, pháp luật đồng bộ và thống nhất.

Vì những lý do nêu trên, sau khi nghiên cứu kỹ Dự thảo Nghị định, đặc biệt cân nhắc những tác động tiềm năng của các hình thức xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế tại Việt Nam và hoạt động của tổ chức phi Chính phủ được đề xuất trong Dự thảo Nghị định đến toàn bộ các lĩnh vực phát triển, chúng tôi có một số quan ngại như sau:

- Chúng tôi nhận thấy những lý giải về tính cần thiết để ban hành Nghị định này là chưa rõ ràng. Thực tế khuôn khổ pháp lý về quản lý hỗ trợ phát triển hiện nay đã có nhưng rất phức tạp và gây nhiều trở ngại cho quá trình thực thi, do đó các biện pháp xử phạt hành chính được đề xuất sẽ không góp phần cải thiện được những thiếu sót này. Ví dụ, việc chậm thực hiện dự án của các nhà tài trợ và bên tiếp nhận viện trợ được quy định như trong Dự thảo Nghị định thường là do quá trình thẩm định và phê duyệt dự án kéo dài của các cơ quan quản lý Nhà nước. Vì thế, việc đơn giản hóa các khung pháp lý hiện hành, với những quy định về thời gian cụ thể để hoàn thành các bước cần thiết trong phê duyệt dự án đối với cả nhà tài trợ / đối tác tiếp nhận viện trợ và các cơ quan quản lý nhà nước sẽ là chiến lược tốt hơn để thúc đẩy việc tuân thủ thực thi pháp luật.
- Chúng tôi nhận thấy ngày càng có nhiều động thái trái ngược nhau từ phía Chính phủ Việt Nam. Chúng tôi ghi nhận cam kết về việc tăng cường viện trợ phi Chính phủ nước ngoài và

- Chúng tôi nhận thấy ngày càng có nhiều động thái trái ngược nhau từ phía Chính phủ Việt Nam. Chúng tôi ghi nhận cam kết về việc tăng cường viện trợ phi Chính phủ nước ngoài và tạo điều kiện để các tổ chức xã hội đóng góp vào phát triển kinh tế xã hội của Việt Nam và các mục tiêu phát triển bền vững (SDG). Như một ví dụ, trong tháng Bảy và tháng Tám vừa qua Bộ Kế hoạch và Đầu tư và Ban Điều phối viện trợ nhân dân (PACCOM) đã tổ chức nhiều hội thảo bàn về triển khai chương trình hành động thực hiện mục tiêu phát triển bền vững tại Việt Nam. Tại các hội thảo này, vai trò của các đối tác phát triển, tổ chức phi Chính phủ trong và ngoài nước luôn được đề cập và đánh giá cao, thể hiện sự quan tâm, cam kết mạnh mẽ trong đóng góp vào các mục tiêu phát triển bền vững.

Trong khi đó, chúng tôi cũng lại đang phải đối mặt với một môi trường pháp lý ngày càng khó khăn cho việc cung cấp và quản lý viện trợ. Việc tăng cường các hình thức xử phạt đang truyền tải một tín hiệu tiêu cực, đi ngược với tinh thần hợp tác trong khuôn khổ đối tác của chúng tôi với Chính phủ Việt Nam. Hơn thế, việc triển khai Dự thảo Nghị định sẽ tạo thêm một nấc thang nữa về quản lý nguồn viện trợ, và điều này sẽ làm giảm hiệu quả cũng như tăng chi phí giao dịch cho các nhà tài trợ, đối tượng hưởng lợi cũng như Chính phủ Việt Nam, do đó các nguồn viện trợ sẽ không còn hiệu quả như mục tiêu ban đầu đề ra. Những thay đổi này có thể sẽ tạo ra rủi ro về khả năng trong tương lai các đối tác sẽ lựa chọn làm việc hoặc đặt văn phòng tại các Quốc gia có môi trường pháp lý hoạt động dễ dàng hơn.

Trong khuôn khổ APEC, Việt Nam đang đóng vai trò lãnh đạo về phát triển toàn diện, bao gồm sự tham gia của toàn dân cũng như cam kết xây dựng một Chính phủ kiến tạo. Với sự cân nhắc đến quá trình làm việc hiệu quả và tích cực của các tổ chức phi Chính phủ trong và ngoài nước đến sự phát triển kinh tế xã hội của Việt Nam hơn 3 thập kỷ qua, một lần nữa chúng tôi kêu gọi Chính phủ Việt Nam áp dụng phương pháp tiếp cận hài hòa trong xây dựng khuôn khổ pháp lý cho khu vực phát triển – đảm bảo tạo điều kiện thuận lợi cho việc tiếp tục cung cấp nguồn lực hỗ trợ phát triển tại Việt Nam, đồng thời tôn trọng các yêu cầu quản lý từ phía Chính phủ Việt Nam.

Chúng tôi đánh giá cao cơ hội được trực tiếp gặp gỡ các lãnh đạo và cán bộ phụ trách trong Ban soạn thảo để thảo luận cụ thể hơn về những thách thức trong Dự thảo Nghị định này.

Các khuyến nghị này gửi đến Ban soạn thảo và các Tổ chức, Cá nhân có liên quan bởi các Tổ chức ký tên dưới đây:

1. ActionAid Vietnam
2. Adventist Development and Relief Agency
3. Agricultural Development Denmark Asia

51. Trung tâm Dân số, Môi trường và Phát triển (PED)
52. Trung tâm Hành động và Liên kết vì Môi trường và Phát triển (CHANGE)
53. Trung tâm hỗ trợ giáo dục và nâng cao

4. Allianz-Mission in Vietnam
5. American Council of Learned Societies
6. American Red Cross
7. Animals Asia
8. Australian Foundation for the Peoples of Asia and the Pacific
9. Ban Hành động vì sự phát triển hòa nhập (IDEA)
10. Bread for the World
11. CARE International
12. Catholic Relief Services
13. CBM
14. ChildFund
15. Clinton Health Access Initiative
16. Cơ sở xã hội Bình Lợi (BLC)
17. Community and Family Services International
18. Environment et Developpment Du TIERS-MONDE
19. FHI 360
20. Foundation for International Development / Relief
21. Friedrich Ebert Stiftung
22. German Red Cross
23. Habitat for Humanity Vietnam
24. Handicap International
25. Healthbridge Foundation of Canada
26. Heifer International Vietnam
27. HELVETAS Vietnam
28. Hội Người khuyết tật Sơn Tây (DPO SonTay)
29. Institute of International Education
30. MAG Vietnam
31. Malteser International
32. Marie Stopes International Vietnam
33. MCNV
34. Medecins du Monde
35. Netherlands Development Organization—SNV
36. Nhóm Sáng tạo trẻ Bến Tre (STT BenTre)
37. Norwegian Church Aid
38. Orbis International
39. Oxfam in Vietnam
40. năng lực cho phụ nữ (CEPEW)
54. Trung tâm Hỗ trợ nguồn lực phát triển (CENFORD)
55. Trung tâm Hỗ trợ phát triển bền vững cộng đồng các dân tộc miền núi (SUDECOM)
56. Trung tâm ICS (ICS)
57. Trung tâm Môi trường và Phát triển Cộng đồng (CECod)
58. Trung tâm Nâng cao Năng lực Cộng đồng (CECEM)
59. Trung tâm nghiên cứu Giới, Gia đình và Môi trường trong Phát triển (CGFED)
60. Trung Tâm nghiên cứu môi trường và cộng đồng (CECR)
61. Trung tâm Nghiên cứu Phát triển Nông lâm nghiệp miền núi (ADC)
62. Trung tâm Nghiên cứu tài nguyên và Phát triển nông thôn (RECERD)
63. Trung tâm Nghiên cứu và Phát triển cộng đồng Nông thôn (CCRD)
64. Trung tâm Nghiên cứu và Phát triển Xã hội (CSRĐ)
65. Trung tâm Phát triển Cộng đồng Cao Bằng (DECEN)
66. Trung tâm Phát triển cộng đồng Hà Tĩnh (HCCD)
67. Trung tâm Phát triển Cộng đồng LIN (LIN)
68. Trung tâm Phát triển cộng đồng và công tác xã hội (Codes)
69. Trung tâm phát triển năng lực cộng đồng (CYCAD)
70. Trung tâm Phát triển Sáng tạo Xanh (GreenID)
71. Trung tâm Phát triển Truyền thông và Sức khỏe (HCDC)
72. Trung tâm Phát triển và Hội nhập (CDI)
73. Trung tâm Sáng kiến Sức khỏe và Dân số (CCIHP)
74. Trung tâm Sức khỏe cộng đồng và phát triển (CEPHAD)
75. Trung tâm Tư vấn quản lý bền vững tài nguyên (CIRUM)
76. Trung tâm tư vấn truyền thông và phát triển (CCDC)
77. Trung tâm Tư vấn và hỗ trợ dự án phát triển nông thôn (RDP)
78. Trung tâm tư vấn và hỗ trợ nghề cho thanh niên có hoàn cảnh khó khăn (REACH)

40. Partage Vietnam
41. PATH
42. Plan International Vietnam
43. Save the Children Vietnam
44. The Asia Foundation
45. The Fred Hollows Foundation
46. Tổ chức hướng tới minh bạch (TT)
47. TRAFFIC International
48. Trung tâm Bảo tồn đa dạng sinh học Nước Việt Xanh (GreenViet)
49. Trung tâm Bảo tồn và Phát triển Tài nguyên nước (WARECOD)
50. Trung tâm Con người và Thiên nhiên (PanNature)
79. Trung tâm Vì sự phát triển bền vững miền núi (CSDM)
80. Viện nghiên cứu xã hội kinh tế và môi trường (iSEE)
81. Viện Tư vấn Phát triển Kinh tế Xã hội Nông thôn và Miền núi (CISDOMA)
82. Vietnam Assistance for the Handicapped
83. VUFO-NGO Resource Centre
84. VVOB
85. Wildlife Conservation Society
86. Woolcock Institute of Medical Research
87. World University Service of Canada
88. World Vision Vietnam